

## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 17 – 169 и предмет: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3054/03.04.2018г. на Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 17 – 169 и предмет: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 30.01.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 01.02.2018 г. под № 2018/S 022-046953. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 01.02.2018 г. под преписка № 01467-2018-0016. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя на 01.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 82130.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3054/03.04.2018г. и на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Анна Икономова - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Красимир Димитров – ръководител отдел „Стратегическо планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Костас Кукулис – ръководител отдел „Диагностика и РЗА“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Иван Гюровски – заместник директор Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Виолета Гунчева – ръководител район – заместник/ОЦ „Юг - Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Нинко Янев – ръководител група «Експлоатационно обслужване», Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Николай Райчев – ръководител направление «Подстанции», «ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ «Север - Изток», Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Галина Николова – заместник ръководител направление, регион София, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
8. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа на 23.05.2018 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на

участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав Диана Анчева, Анна Икономова, Красимир Димитров, Костас Кукулис, Иван Гюровски, Виолета Гунчева и Атанас Танев, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки с офертите за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал.8 от ППЗОП от членовете на комисията, започна работа в 14 часа на 03.04.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Даниела Тодорова – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“. Преди да започне отварянето на офертите представителят на участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“ се вписа в списъка на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт. Посоченият документ е приложен в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 02.04.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 3 /три/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3640/02.04.2018г., 13,35 часа – ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“, (участници в обединението са „Красин“ ООД, ЕИК 120548749, „Електриксити“ ООД, ЕИК 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК 115096057) със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, пощенски код 4700, ул. „Коста Авраимов“ № 1Д, телефон 0301/ 6 08 90, факс 0301/ 6 80 99, електронна поща: [office@krassin.com](mailto:office@krassin.com);
2. Вх. № CD-DOC-3648/02.04.2018г. 13,58 часа – „РУДИН“ ООД, ЕИК 202714798, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, пощенски код 6000, ул. „Свети Княз Борис“ № 136, бл. А, ет.1, телефон/факс 042/ 644 664, 042/ 641 014, електронна поща: [office@rudin-bg.com](mailto:office@rudin-bg.com);
3. Вх. № CD-DOC-3662/02.04.2018г. 15,17 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, пощенски код 1532, община Панчарево, област София, ул. „Серафим Стоев“ № 8, телефон 02/ 975 05 05, факс 02/ 975 10 10, електронна поща: [office@megael.com](mailto:office@megael.com); [megael@megael.com](mailto:megael@megael.com);

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри»;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“ Даниела Тодорова да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, от което г-жа Тодорова се възползва. Същата подписа плик с надпис «Предлагани ценови параметри» на участниците „РУДИН“ ООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, както и техните предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения).

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП), приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в запечатаните непрозрачни опаковки на всеки участник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“:**

**1.1. При прегледа на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“ е установено следното:**

**1.1.1.В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“ правилно е попълнен отговор „Не се прилага“, поради което не следва да се попълва отговор на буква „д“ от следващото поле (тъй като отговор в буква „д“ се попълва, ако участникът е маркирал отговор „Не“ в по-горното поле).**

**1.1.2.В част IV, раздел А Годност, за поле 2) „При поръчки за услуги“ е маркиран отговор „Не“. Доколкото обектът на настоящата обществена поръчка е строителство, това поле не следва да се попълва.**

**1.2. При прегледа на представения ЕЕДОП от „Красин“ ООД е установено следното:**

**1.2.1. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“ правилно е попълнен отговор „Не се прилага“, поради което не следва да се попълва отговор на буква „д“ от следващото поле (тъй като отговор в буква „д“ се попълва, ако участникът е маркирал отговор „Не“ в по-горното поле).**

**1.2.2. В част IV, раздел А Годност, за поле 2) „При поръчки за услуги“ е маркиран отговор „Не“. Доколкото обектът на настоящата обществена поръчка е строителство, това поле не следва да се попълва.**

**1.3. При прегледа на представения ЕЕДОП от „Електриксити“ ООД е установено следното:**

**1.3.1. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“ правилно е попълнен отговор „Не се прилага“, поради което не следва да се попълва отговор на буква „д“ от следващото поле (тъй като отговор в буква „д“ се попълва, ако участникът е маркирал отговор „Не“ в по-горното поле).**


**1.3.2. В част IV, раздел А Годност, за поле 2) „При поръчки за услуги“ е маркиран отговор „Не“. Доколкото обектът на настоящата обществена поръчка е строителство, това поле не следва да се попълва.**

**1.4. При прегледа на представения ЕЕДОП от „Интеркомплекс“ ООД е установено следното:**

**1.4.1. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“ правилно е попълнен отговор „Не се прилага“, поради което не следва да се попълва отговор на буква „д“ от следващото поле (тъй като отговор в буква „д“ се попълва, ако участникът е маркирал отговор „Не“ в по-горното поле).**

**1.4.2. В част IV, раздел А Годност, за поле 2) „При поръчки за услуги“ е маркиран отговор „Не“. Доколкото обектът на настоящата обществена поръчка е строителство, това поле не следва да се попълва.**

**По отношение на останалата информация, посочена в цитираните по-горе четири ЕЕДОП-и комисията няма забележки.**



С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“ следва при условията на Раздел IV от настоящия протокол, да представи:

- нов попълнен електронен ЕЕДОП от участника ДЗЗД „ЕИК ЗЕНИТ“, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, както следва:
  - В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, не следва да е попълнен отговор на цитираната в т.1.1.1. по-горе буква „Д“;
  - В част IV, раздел А Годност, поле 2) „При поръчки за услуги“ не следва да е попълнено.
- Нов ЕЕДОП нов попълнен електронен ЕЕДОП от „Красин“ ООД, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, както следва:
  - В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, не следва да е попълнен отговор на цитираната в т.1.2.1. по-горе буква „Д“;
  - В част IV, раздел А Годност, поле 2) „При поръчки за услуги“ не следва да е попълнено.
- Нов ЕЕДОП нов попълнен електронен ЕЕДОП от „Електриксити“ ООД, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, както следва:
  - В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, не следва да е попълнен отговор на цитираната в т.1.3.1. по-горе буква „Д“;
  - В част IV, раздел А Годност, поле 2) „При поръчки за услуги“ не следва да е попълнено.
- Нов ЕЕДОП нов попълнен електронен ЕЕДОП от „Интеркомплекс“ ООД, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, както следва:
  - В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, не следва да е попълнен отговор на цитираната в т.1.4.1. по-горе буква „Д“;
  - В част IV, раздел А Годност, поле 2) „При поръчки за услуги“ не следва да е попълнено.

## 2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника «РУДИН» ООД:

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника «РУДИН» ООД е установено следното:

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а), участникът е посочил изпълнени строителни дейности на два обекта. Първият от тях е подстанция Добруджа 400/220/110/31,5/10,5 kV, реконструкция на ОРУ 110 kV – „Подмяна на съоръжения, строителни конструкции, заземителна и мълниезащитна инсталация, нова пътна връзка с ОРУ 400 kV и вътрешни пътища“, с възложител ЕСО ЕАД. Посочено е, че изпълнението е приключило през 2017г. и е посочена сумата, за която са изпълнени дейностите. Вторият посочен от участника обект е „Подмяна на маслонापълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Енос“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Димитър Димитров“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Хиподрума“ – елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“ с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Отново е посочено, че изпълнението е приключило през 2017г. и е посочена сумата, за която са изпълнени дейностите.

Видно от гореизложеното, в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а), участникът не е посочил информацията по начина, указан от възложителя в документацията за участие, поради което от така представената информация комисията не може да прецени дали участникът «РУДИН» ООД отговаря на поставения критерий за подбор – да притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Предвид обстоятелството, че вторият от посочените от участника за изпълнени обекти през 2017г. – КЕЛ «Енос» 110 kV е с възложител възложителят на настоящата обществена поръчка, комисията на основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП реши да направи проверка относно параметрите на изпълнението, като с писмо изх. № СВ-ДОС-1795/27.04.2018г. изиска информация от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. С писмо вх. № СВ-ДОС-1795(1)/09.05.2018г. възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД уведоми комисията за параметрите на изпълнението на цитирания по-горе обект, като към писмото са приложени и копия на документи – акт обр. 15 от 27.11.2017г. за установяване годността за приемане на строежа и протокол от 04.12.2017г. за успешно проведени 72 часови проби.

На свое закрито заседание, проведено на 10.05.2018г. комисията се запозна и обсъди получената с писмо вх. № СВ-ДОС-1795(1)/09.05.2018г. информация. В писмото е посочено, че дължината на трасето на новоположения КЕЛ „Енос“ 110 kV е 3 800 метра, при подмяната на кабел „Енос“ 110 kV са доставени и монтирани 24 бр. съединителни муфи с напрежение 110 kV, подмяната на кабел „Енос“

110 kV е изпълнена, акт обр. 15 е подписан на 27.11.2017г., а на 27.04.2018г. е преминала успешно процедура по подписване на акт обр. 16. От приложения акт обр. 15 става ясно, че подписалите го лица от страна на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, строителя „Рудин“ ООД, проектантите и строителния надзор са установили и приели, че строежът е изпълнен съгласно одобрените инвестиционни проекти, изискванията на чл. 169, ал.1 и 3 от ЗУТ, сключения договор и екзекутивната документация, а в заключението на приложения протокол за проведените 72 проби е посочено, че новата КЕЛ 110 kV „Енос“ е преминала успешно 72 часовите функционални проби.

Съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, констативният акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) (обр. № 15) се съставя на основание чл. 176, ал. 1 ЗУТ от възложителя, проектантите по всички части на проекта, строителя, лицето, упражняващо строителен надзор, и от технически правоспособните физически лица към него, упражнили строителен надзор по съответните части, като този акт е основание за съставяне на окончателен доклад от лицето, упражняващо строителен надзор. **С този акт се извършва предаването на строежа и строителната документация от строителя на възложителя.** Съгласно същата наредба, Протокол за установяване годността за ползване на строежа (обр. 16) се съставя от определените лица от началника на ДНСК или от упълномощено от него лице със заповедта за назначаване на Държавна приемателна комисия по реда на Наредба № 2 от 2003 г. за разрешаване ползването на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за строежите, за които такава е задължителна. Протоколът за проведена 72-часова проба при експлоатационни условия (обр. № 17) се съставя от комисия, назначена със заповед на възложителя; протоколът се съставя в случаите, когато се изисква съгласно действащата нормативна уредба.

Въз основа на получената от възложителя допълнителна информация, както и предвид разпоредбите на ЗУТ и Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, комисията прецени, че участникът «РУДИН» ООД отговаря на поставения от възложителя критерий за наличие на опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, във връзка с което и въпреки констатацията за непълна и недостатъчна информация в съответната част на представения ЕЕДОП, комисията не счита за необходимо да изисква от участника да представи нов ЕЕДОП или допълнена/коригирана информация относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства относно съответствието му с критериите за подбор.

По отношение на останалата информация, посочена в ЕЕДОП на участника, комисията няма забележки.

Предвид гореизложеното, от представената от участника «РУДИН» ООД в ЕЕДОП информация, както и от допълнително получената с писмо вх. № СВ-ДОС-1795(1)/09.05.2018г. такава се установи, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. «РУДИН» ООД не следва да представя допълнително нов електронен ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

**3.1. При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е установено следното:**

**3.1.1. В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“,** поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ не е попълнен отговор в дясното поле. В дясното поле за отговори в образеца на ЕЕДОП са посочени възможни отговори „Да“, „Не“ и „Не се прилага“. Тъй като в Република България все още не се поддържат такива списъци, в дясното поле би следвало да се маркира отговор „Не се прилага“, поради което не следва да се попълва отговор на буква „д“ от следващото поле. (тъй като отговор в буква „д“ се попълва, ако участникът е маркирал отговор „Не“ в по-горното поле).

**3.1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а),** участникът е посочил приключени през 2014г. строително монтажни работи с възложител „Джи Пи Груп“ ООД. Освен предмета на извършеното строителство, участникът е посочил и обхвата на дейностите. Една от посочените дейности е „нови кабелни линии 110 kV с обща дължина на трасето 1710 м.“ Предвид използваното от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД множество число в израза „нови кабелни линии 110 kV с обща дължина на трасето 1710 м.“, се разбира, че става въпрос за повече от една кабелна линия. Не става ясно каква дейност е извършена с „нови кабелни линии 110 kV с обща дължина на трасето 1710 м.“ (предпроектни проучвания, проектиране, доставка, изграждане, подмяна, реконструкция или друго) и каква е дължината на трасетата на отделните кабелни линии, формиращи

общата дължина от 1710 метра трасе. Не е ясно и изпълнено ли е изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

От представената от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД в ЕЕДОП информация за извършените дейности комисията не може да установи дали и на кой от двата възможни варианти по отношение на изпълнените дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, отговаря участникът.

По отношение на останалата информация, посочена в цитирания ЕЕДОП, комисията няма забележки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва при условията на Раздел IV от настоящия протокол, да представи нов попълнен електронен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе пропуски, непълноти и несъответствия, както следва:

- В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ следва да е маркирано „Не се прилага“, и не трябва да е попълнен отговор на цитираната в т.3.1.1. по-горе буква „Д“;

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а), участникът следва да представи информация за следните обстоятелства:

- Каква дейност е извършвана с цитираните „нови кабелни линии 110 kV с обща дължина на трасето 1710 м.“;
- Какви са дължините на трасетата на отделните кабелни линии, формиращи общата дължина от 1710 метра трасе;
- Участникът изпълнил ли е през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект и ако да, да представи информация за изпълнените дейности, по начина, посочен в документацията за участие.

#### РАЗДЕЛ IV

Участниците, от които е изискано да представят нов ЕЕДОП, следва да го представят задължително в електронен вид (еЕЕДОП), цифрово подписан с електронен подпис от съответните лица съгласно ЗОП и приложен на подходящ оптичен носител (например CD или DVD) в запечатан непрозрачен плик. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. При необходимост от предоставяне на повече от един еЕЕДОП, всеки един от тях се поставя на оптичния носител в отделна папка (Folder), която е подходящо именувана. В запечатания непрозрачен плик самият оптичен носител следва да е поставен в подходяща опаковка, възпрепятстваща надрасване и/или нарушаване на неговата цялост.

Участниците могат да изготвят електронен ЕЕДОП като използват електронния файл на вече попълнения, разпечатан и представен в офертата им на хартия ЕЕДОП, като го коригират и/или допълнят в съответствие с изискванията на ЗОП, условията на възложителя и констатациите от настоящия протокол. Участниците следва да запишат на оптичен носител (CD или DVD) файла на електронния ЕЕДОП във формат, който не позволява редактиране на неговото съдържание (например PDF), като съответните лица го подпишат цифрово с електронен подпис.

Освен посочения по-горе начин, съблюдавайки инструкциите на АОП, дадени в Методическо указание изх. № МУ-4/02.03.2018г. публикувано на електронната страница на АОП в раздел „Законодателство и методология“, подраздел „Методология“, сектор „Методически указания“, участниците могат да използват и един от следните варианти за подготовка на новия електронен ЕЕДОП:

- Осигурената от Европейската комисия безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, която може да се достъпи директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/esp/filter?lang=bg>, както и чрез Портала за обществени поръчки, секция Регистър на обществените поръчки и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия;

Или

- Да осигурят достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. „времеви печат“, който да удостоверява, че ЕЕДОП е

подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В този случай вместо ЕЕДОП към плика с допълнителните документи се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена и посочена в Раздел III липса, нелъпнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов електронен ЕЕДОП и/или други документи, който съдържа променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 17 – 169 и предмет: „Подмяна на маслонापълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“.

Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брой от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Диана Анчева</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Анна Икономова</p>	3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Красимир Димитров</p>	
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Коста Кукелис</p>	5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Иван Гюровски</p>	6.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Виолета Гунчева</p>
		7.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД</div> <p>Атанас Танев</p>		